



به اشتراک گذاری دانش

به اشتراک گذاری دانش، نوآوری، تاثیر آنها بر عملکرد سازمان



JANUARY 16, 2017

DEYAKO

www.deyako.com

فهرست

به اشتراک گذاری دانش، نوآوری، و تاثیر آنها بر عملکرد سازمان

- ۱- الزامات تمرین ۳
- ۲- مقدمه ۳
- ۳- مرور ادبیات ۳
 - ۳-۱- به اشتراک گذاری دانش صریح و ضمنی ۳
 - ۳-۲- سرعت و کیفیت نوآوری ۴
- ۴- مدل تحقیقی و فرض ها ۴
 - ۴-۱- نوآوری و عملکرد ۵
 - ۴-۲- روش محاسبه ۶
- ۵- محدودیت فرصتها ۶

خلاصه

این مطالعه روابط کمی بین اشتراک گذاری دانش، نوآوری و عملکرد سازمان را مورد پژوهش قرار می‌دهد. بر اساس مرور ادبیات انجام شده، یک مدل تحقیقی توسعه داده شده که نشان می‌دهد اشتراک گذاری نه تنها رابطه مستقیم مثبت با عملکرد دارد بلکه بر نوآوری که با عملکرد سازمان رابطه دارد، نیز تاثیر می‌گذارد. این مدل با استفاده از داده‌های ۸۹ سازمان با فن آوری پیشرفته در استان جیانگسو^۱ چین به طور عملی مورد آزمون قرار گرفت فهمیده شد که شیوه‌های به اشتراک گذاری دانش ضمنی و صریح هر دو نوآوری و عملکرد را تسهیل می‌دهند. به اشتراک گذاری دانش صریح تاثیرات بیشتری بر سرعت نوآوری و عملکرد مالی دارد، در حالی که به اشتراک گذاری دانش ضمنی تاثیرات مهم‌تری بر کیفیت نوآوری و عملکرد دارد.

^۱Jiangsu

۱- الزامات تمرین

- ✓ اندازه و نوع فونت‌ها در استایل‌های مختلف به همراه اندازه حاشیه‌ها بر اساس نظر نویسنده است.
- ✓ برای تمامی نوشته‌ها به طور مناسب استایل تعریف شود.
- ✓ نیاز است تا تمامی موارد ظاهری مشابه با این فایل باشد.

۲- مقدمه

در عصر اقتصادی مبتنی بر دانش، انتظار می‌رود منابع و صلاحیت عواملی حیاتی برای زنده ماندن سازمان‌ها در محیط پویا و رقابتی باشند (Cheng, 2004 & Abou-Zeid).

این مقاله در ادامه به این شرح سازمان یافته است، بخش ۲ مرور ادبیات را برای معرفی کردن ساختارهای کلیدی تحقیق ارائه می‌دهد. بخش ۳ مدل تحقیقی را برای نشان دادن روابط فرض شده توسعه داده است. بخش ۴ روش تحقیق را برای اجرای عملیاتی و جمع آوری داده‌های ارائه کرده. تجزیه و تحلیل داده‌ها و یافته‌ها در بخش ۵ گزارش شده است. مفاهیم و محدودیت‌های مطالعه، جهت‌های تحقیقاتی، و نتیجه‌گیری در بخش ۶ بحث شده است.

۳- مرور ادبیات

۱-۳- به اشتراک گذاری دانش صریح و ضمنی

به عنوان یکی از فعالیت‌های دانش-محور، به اشتراک گذاری دانش به طور اساسی یعنی کارمندان بتوانند به طور ود طرفه‌ای دانش خود را تبادل کنند و در کاربرد دانش، نوآوری، و در نهایت مزایای رقابتی سازمان مشارکت داشته باشند (Akbar, 2003). بر اساس مدل مفهومی اجتماعی سازی پولانی (Leidner, 2001 & Alavi)، نانوکا و تاکوچی مدل برون سازی، و درون سازی (Leidner, 2001 & Alavi) را ارائه کردند که می‌تواند به طور ضمنی عملکرد به اشتراک گذاری دانش ضمنی و صریح را در فرایند ایجاد دانش نشریح کند. از یک طرف، به اشتراک گذاری دانش، دانش سازمان را با فرایند درونی سازی و اجتماعی سازی به دانش فردی یا گروهی تبدیل می‌کند. از طرف دیگر، به اشتراک گذاری دانش می‌تواند دانش فردی و گروهی را براساس فرایند برون سازی و مرکب سازی به دانش سازمانی تبدیل کند. شیوه‌های به اشتراک گذاری دانش در کل سازمان برای حفظ میراث‌های ارزشمند، یادگیری تکنیک‌های جدید، حل مشکلات، ایجاد شایستگی محور و آغاز کردن (Ingram, 2000 & Argote) موقیعت‌های جدید بسیار مهم

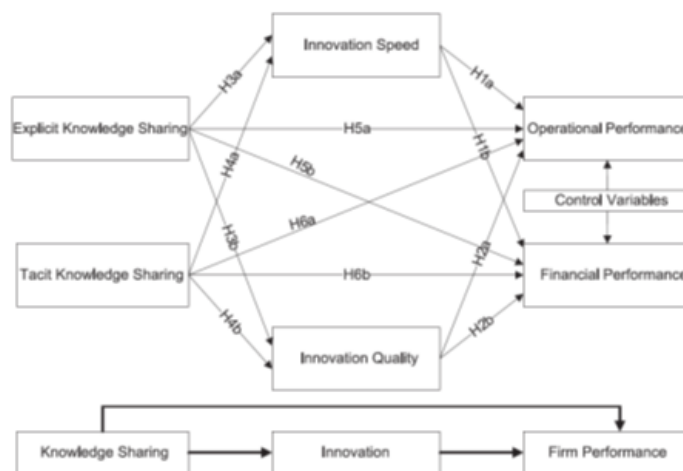
است (Hsu, ۲۰۰۸, Sun, Horn, Hu, ۲۰۰۹, Chen, Huang ; Stewart, ۲۰۱۰, Law و Nagai, ۲۰۰۸). به اشتراک گذاری دانش ضمنی اساس اجتماعی سازی است و همچنین به اشتراک گذاری دانش ضمنی مرکب سازی را در یک سازمان خاص امکانپذیر می‌کند. همانند فرایند برون سازی و درون سازی، به اشتراک گذاری دانش ضمنی و صریح هر دو نقش‌های کلیدی در تبدیل دو نوع دانش را ایفا می‌کنند.

۲-۳- سرعت و کیفیت نوآوری

سرعت نوآوری، به عنوان مدت سپری شده در بین (الف) توسعه آغازین، شامل مفهوم و تعریف یک نوآوری، و (ب) تجاری سازی نهایی یک محصول با خدمت جدید در بازار تعریف می‌شود توانایی سازمان در سرعت بخشیدن به فعالیت‌ها و وظایف ایجاد یک مزیت رقابتی نسبت به رقبایش در طول عمر محصول را بازتاب می‌دهد. (Allocca و Kessler, Kessler و BierlyT, ۲۰۰۲ ; Kessler و Chakrabarti, ۱۹۹۶). تاکید بر سرعت نوآوری نشان دهنده یک الگوی منتقل یافته از گذشته در جهت یک سری مزایای استراتژیک محور است که بخصوص برای محیط‌های کاری امروزه با تغییر سرعت شدید مناسب می‌باشد. سرعت نوآوری عنصری حیاتی برای رقابت در بازار است زیرا می‌تواند منجر به عملکرد بالاتر گردد. ارتباط مثبت بین سرعت-انتقال-به-بازار و موفقیت کلی محصول جدید عملاً تایید شده است.

۳-۳- مدل تحقیقی و فرض‌ها

این مقاله قصد دارد تا مکانیزم موثری به اشتراک گذاری دانش، نوآوری و عملکرد سازمان را مورد پژوهش قرار دهد. این مدل تحقیقی طوری ارائه شده که به اشتراک گذاری دانش در آن برای تاثیر بر عملکرد سازمان به طور مستقیم و از طریق نوآوری به طور غیر مستقیم در نظر گرفته شود و آن را به جلو هدایت کند، همانطور که در شکل ۱ نشان داده شده است.



شکل ۳-۱. مدل تحقیقاتی

۳-۴ نوآوری و عملکرد

نوآوری به عنوان یک توانمند سازی مهم سازمان برای ایجاد ارزش و نگهداری مزیت رقابتی در محیط با پیچیدگی روز افزون و در حال تغییر شدید شناخته می‌شود (Cumings و Bilton, ۲۰۰۹; Youndt و Subramanian, ۲۰۰۵). به طور کلی، نوآوری نه تنها می‌تواند از منابع موجود استفاده کامل ببرد، و اثر بخشی و ارزش بلقوه را بهبود بخشد، بلکه می‌تواند دارایی‌های نامشهود جدیدی را نیز برای سازمان ایجاد کند. سازمان‌ها با نوآوری بیشتر در پاسخ به نیازهای مشتریان و توسعه توانمندی‌های جدید که به آنها اجازه دستیابی به عملکرد بهتر با سودهی بیشتر را می‌دهند، موفق تر هستند (Calantone, Cavusgil, Zhao و Sadikoglu, ۲۰۰۲; Zehir و Sadikoglu, ۲۰۱۰).

H1a. سرعت نوآوری به طور مثبت با عملکرد عملیاتی سازمان رابطه دارد.

H1b. سرعت نوآوری به طور مثبت با عملکرد مالی سازمان رابطه دارد.

H2a. کیفیت نوآوری به طور مثبت با عملکرد عملیاتی سازمان رابطه دارد.

H2b. کیفیت نوآوری به طور مثبت با عملکرد مالی سازمان رابطه دارد.

۵-۳- روش محاسبه

با توجه به مدل مفهومی، نیاز است تا برای محاسبه هر یک از موارد، میانگین با فرمول $\mu = \frac{\sum_i^n x_i}{n}$ و واریانس با استفاده از فرمول زیر محاسبه شده و از طریق آزمون تی استیودنت آزمون‌ها انجام شوند.

$$\sigma^2 = \frac{\sum_i^n (\bar{x} - x_i)^2}{n - 1}$$

۴- محدودیت فرصتها

این مطالعه محدودیت‌هایی دارد. آنکه روش واریانس مشترک به طور بلقوه می‌تواند با استفاده داده‌های گزارش به طور مستقیم نتیجه گردد. دوم، داده‌های مقطعی تحقیقاتی طولی برای چارچوب مفهومی آزموده شده در این مقاله را اجازه نمی‌دهند. سوم، هرچند که مدل فرض‌ها را طور عملی حمایت می‌کند، اما تنها شش ساختار کمی ساده و نامناسب این کار انجام می‌شود. بنابراین ما دوست داریم اشاره کنیم که فرصت‌هایی برای گسترش دادن این مدل وجود دارد تا برای بهبودهای آتی، نیاز است اهمیت قابلیت پایداری عملکرد و مالی تولید شده در فعالیت‌های مدیریت دانش را ذکر کنیم. جمع آوری یک نمونه طولی از نقاط چندگانه در زمان می‌تواند در حمایت از هدف این تحقیق یاری دهنده باشد.

۵- منابع

- Abou-Zeid و Q. Cheng. (۲۰۰۴). The effectiveness of innovation: A knowledge management approach. *International Journal of Innovation Management*. ۲۷۴-۸۲۶۱ .
- Allocca و E. H Kessler. (۲۰۰۶). Innovation speed in small and medium sized enterprises. *Creativity and Innovation Management*. ۲۹۵-۲۷۹ .
- H. Akbar. (۲۰۰۳). Towards the integration of knowledge creation and individual learning. *Journal of Management Studies*. Knowledge levels and their transformation. ۲۰۲۱-۱۹۹۷ .
- L. Argote و P. Ingram. (۲۰۰۰). Knowledge transfer: A basis for competitive advantage in firms. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. ۱۶۹-۱۵۰ .

M Alavi و Leidner. (۲۰۰۱). Conceptual foundations and research issues. *MIS Quarterly Knowledge management and knowledge management systems*. ۱۰۷-۱۳۶.: